

北京师范大学—香港浸会大学

联合国国际学院

中国社会思潮

文献综述

综述标题	<u>孙中山三民主义的内涵及其评析</u>
学生姓名	<u>程仕杰</u>
专业名称	<u>CST</u>
思潮班级	<u>思潮 23 班</u>
学 号	<u>1930026019</u>
授课教师	<u>郑玲</u>

孙中山三民主义的内涵及其评析

1911年爆发的辛亥革命，推翻了统治中国数千年之久的封建专制，而在其历史进程中孕育出的三民主义，则反映出了那个时代中华民族在精神、制度以及文化三方面建设的理想。本文主要选取五篇文献，对三民主义的内涵，三民主义所起到的作用，以及三民主义的局限性，这三个方面研究成果进行梳理，并提出现存问题和提出新的发展趋势。时间上，从1990年到2015年，对三民主义的研究有较大跨度。内容上，对三民主义的研究逐步深入，更加丰富完备和体系化。潘国华运用时间顺序，通过孙中山思想演变的过程，来反映三民主义内涵的不断进化和完善，并将旧三民主义和新三民主义进行对比。陈剑安通过罗列孙中山自己的理论与见解，将三民主义中的民族民权民生三大主义分别进行详细分析与阐述，并分析其各自在当时的社会功能。韦杰廷从民生角度阐述三民主义，强调社会革命，强调真实的民有，民治，民享。朱琳和李彩华创新性地将三民主义与马克思主义放在一起，探讨两者之间的关系与异同。杨东则将三民主义与民国精神联系在一起，并着重探讨三民主义中影射出的民国精神。五篇文章采用不同的手法以及角度进行论述，各有特色侧重。本文将佐以其他文献，着重对这五篇文献的成果进行梳理。

一. 对三民主义内涵的阐述

三民主义最早提出于1905年11月，其发展过程分为两个阶段，即旧三民主义和新三民主义，两个阶段的三民主义内涵大不相同。对孙中山三民主义内涵的阐释研究逐步深入，笔者将顺着时间顺序对此进行梳理。

首先，潘国华运用时间顺序和对比的手法，详细分析了新旧三民主义的内涵，认为两者相比较之，在民族方面过去只提反满，现在则提出了“反对帝国主义和国内各民族一律平等。”^①在民权方面“过去只提反对封建皇帝和抽象的提倡平等、民主，现在主张普遍平等的民权，反对政权为少数人所有。”^②在民生主义方面过去只提出了“平均地权”，现在不仅是“平均地权”，还提出了“节制资本”的制度。并总结说，从旧三民主义到新三民主义的过渡是一个伟大的历史转变。

接着，陈剑安将三民主义中的民族、民权、民生分开进行分析。通过对民族主义的分析，指出孙中山的民族主义反映了中华民族精神文化建设的理想；接着通过对民权主义的分析，指出其充满了现代化气息，反映出了孙中山对民主文化制度建设的努力；最后通过对民生主义的分析，指出其反映出了中华民族在贫穷现状下急切想要建设物质文明的急切心理。并总结说三民主义具有“构建中华民族新型精神、制度、物质文化”^③的丰富内涵。

对此，同期的韦杰廷也有着类似的观点。他侧重从政治思想阐述三民主义，在分析过程中通过列举孙中山各种促进社会制度改革，改善民生的手段，认为其强调社会革命，强调真实的民有、民治、民享，指出三民主义在当时的历史条件下反映了中华民族“力求使中国由贫弱变富强”的强烈愿望以及“使中国快速现代化，汇入世界主流文明”^④的迫切要求。

朱琳、李彩华则在论述三民主义时将其与马克思主义和新民主主义放在一起，探讨三者之间的联系。指出“这两大思潮错综复杂的关系，构成了马克思主义中国化的一个重要内容，同时又构成了推动马克思主义中国化的一个重要动力。”^⑤

杨东在论述三民主义时，则将其与民国精神联系在一起，通过对民国精神体现出的“建国精神”、“民主法治精神”、“健全国民人格”等的着重描述，来影射出三民主义的内核。再通过对三民主义下孙中山时期到蒋介石时期民国精神的流迁的描写，指出民国精神虽在近代发生着此消彼长的演进轨迹，但其总是在民族的危机关头“成为民族凝聚力和向心力的精神支柱，激励民族情绪、唤醒民族意识、彰扬民族精神，”^⑥是中华民族屹立于世界民族之林的人文因素。

笔者认为，由此可以看出，随着时间的发展，对于三民主义内涵的研究逐渐变得全面而深刻，内容也更加丰富。日趋完整化体系化。潘和陈只是单纯地分析三民主义中的民族、民生、民权主义以及罗列三民主义的内涵，较为笼统单一且缺乏侧重。韦则侧重于从政治思想阐述三民主义，强调社会革命，强调真实的民有，民治，民享，侧重点则更加具体。朱和李则将三民主义与马克思主义放在一起，探讨两者之间的关系，这一点前人未曾深入研究。到了杨的时

候，则将三民主义与民国精神联系在一起，由民国精神影射出三民主义，相较前任更加的深入具体，内容也更加丰富。由此可见对三民主义内涵的研究日趋全面深刻以及内容逐渐丰富。

二. 三民主义所起到的作用

孙中山提出的三民主义身为民主革命纲领，对推动中国革命的发展，中国民主民权的建设起到了不可磨灭的作用。笔者将顺着时间的顺序对三民主义在当时所起到的作用进行梳理。

潘国华认为，“三民主义把中国人民反对帝国主义封建主义的革命推向了新高潮。”^⑦ 旧三民主义领导中国人民推翻封建帝制，建立了共和国；而新三民主义则成为了国共合作的政治基础，成为了革命斗争新高潮的起点，对中国革命的迅速发展起到了巨大的推动作用。

陈剑安则在前者的观点上进行了多层面的解说。他对三民主义作用的分析分别从民族主义、民权主义、民生主义三个角度进行分析。他认为民族主义给“久受迫政策奴役的各族人民带来了极大的精神解放”^⑧；民权主义打击了封建皇权，给各族人民带来了民主意识；民生主义赋予了中华民族新的经济进步的经济理想，并总结其释放出了凝聚中华民族“救亡图存、振兴中华”的巨大社会功能。

韦杰廷则从政治思想的角度出发，认为其为科学社会主义的应用的具体革命实践，提供了丰富的珍贵的思想资料，并联系到当今时代，认为三民主义其中的某些思想直到今天都还放射出真理的光芒。

朱琳和李彩华则将三民主义的作用与马克思主义联系起来，通过举出孙中山引用马克思主义理论的例子，指出“三民主义的理论和时间促进了马克思主义初步中国化。”^⑨ 并且联系共产党的例子，将新民主主义与三民主义作对比，认为三民主义中的合理因素在新民主主义中得到了继承和实行。

杨东将三民主义与民国精神联系到一起，认为三民主义孕育下的民国精神，凭借着三民主义的内涵散发着它自身的魅力。指出其规划和引导着中国近代革命发展的走向，进而“成为整合中国近代社会的一种巨大精神力量，”^⑩ 并且联系中共对三民主义的继承体现出三民主义在当今社会的作用。

由此笔者认为，随着研究的逐步深入，对三民主义作用的研究不仅开始日

益扩充完善，也逐渐开始联系当今时代，内容也更加丰富化。从单一地辩证三民主义在当时社会所造成的影响，到杨将三民主义与民国精神联系在一起，内容更加丰富，分析也更加深入，再到杨和朱李将三民主义与中共的例子联系起来，联系当今时代的具体情况，分析三民主义在当今时代所起到的作用。再由此可见对三民主义作用的研究开始日益地扩充完善，内容更加丰富化。

三. 三民主义的局限性

几篇文献都认为三民主义确实对当时的革命进程产生了极大的影响，但也承认三民主义有其局限性。由于篇幅有限，在此不对三民主义的局限性进行赘述，仅梳理对其局限性的研究。根据五篇文章以及多篇额外文献的研究成果，三民主义的局限性主要体现以下几点：

1. 注重“反满”而忽视了“反帝”。

2. 三民主义与共产主义有原则上的区别，例如没有彻底的土地革命纲领，以及孙中山并不主张建立无产阶级专政的制度。

3. 如姜炜所说，孙中山的思想体系中也存在一些“无法正确解释不同阶级之间的冲突和斗争”、“不能科学地理解人类社会发展的真正动力”^⑩等的错误和消极的东西。

对于这种局限性，徐可纯认为这些局限性使得“中国民族资产阶级无法与强大的帝国主义和封建势力相对垒，”^⑪但并未论述如何解决这些局限性。笔者认为，纵使三民主义具有一定的局限性，但它仍极大的推动了中国近代革命进程的发展，其历史功绩还是应当值得肯定的。

综上所述，对于孙中山三民主义的研究正逐步完善化和体系化。1990年潘将新旧三民主义进行对比，到1996年陈将三民主义分为民族民权民生三方面进行论述，再到1997年韦从政治思想的角度分析三民主义在当时的地位与影响，及至2009年朱李将三民主义与马克思主义联系起来探讨和2015年杨由三民主义联系到民国精神进而完整地分析三民主义，可以看出对三民主义的研究内容日趋丰富化、整体化，而非孤立的。笔者对此表示欣慰。但是针对现有成果，笔者认为，有几点仍待研究。例如，这几篇文献仅仅只是指出了三民主义所存在的局限性，但并未列举出实例，以及如何解决这样的局限性，尤其在三民主义的部分思想仍在发光发热的今日，如何辩证地看待三民主义显得尤为重要。其次，孙中

山是受西方制度思潮的影响提出了三民主义,那么三民主义中的理念和类似的西方思潮中的理念有何差别,以及现今的我们应当如何对待这种差别,也尚有待考究。

注释

- ①潘国华:《孙中山的三民主义》,《国际政治研究》,1990年,第二期,第55页。
- ②潘国华:《孙中山的三民主义》,《国际政治研究》,1990年,第二期,第55页。
- ③陈剑安:《略论三民主义的文化内涵及其社会功能》,《江西社会科学》,1996年,第十期,第30页。
- ④韦杰廷:《孙中山三民主义历史地位论》,《文史哲》,1997年,第五期,第79页。
- ⑤朱琳、李彩华:《马克思主义中国化与20世纪上半叶三民主义问题探析》,《求索》,2009年,第十一期,第99页。
- ⑥杨东:《三民主义与民国精神的锻铸》,《江汉学术》,2015年,第三期,第111页。
- ⑦潘国华:《孙中山的三民主义》,《国际政治研究》,1990年,第二期,第55页。
- ⑧陈剑安:《略论三民主义的文化内涵及其社会功能》,《江西社会科学》,1996年,第十期,第27页。
- ⑨朱琳、李彩华:《马克思主义中国化与20世纪上半叶三民主义问题探析》,《求索》,2009年,第十一期,第100页。
- ⑩杨东:《三民主义与民国精神的锻铸》,《江汉学术》,2015年,第三期,第111页。
- ⑪姜炜:《新三民主义的历史地位及其局限性》,《黑河教育》,1998年,第三期,第31页。
- ⑫徐可纯:《试析三民主义政纲的局限性》,《集美大学学报(哲学社会科学版)》,

1999 年，第四期，第 16 页。

参考文献

- 【1】潘国华：《孙中山的三民主义》，《国际政治研究》，1990 年第二期。
- 【2】陈剑安：《略论三民主义的文化内涵及其社会功能》，《江西社会科学》，1996 年第十期。
- 【3】韦杰廷：《孙中山三民主义历史地位论》，《文史哲》，1997 年第五期。
- 【4】朱琳、李彩华：《马克思主义中国化与 20 世纪上半叶三民主义问题探析》，《求索》，2009 年第十一期。
- 【5】杨东：《三民主义与民国精神的锻铸》，《江汉学术》，2015 年第三期。
- 【6】姜炜：《新三民主义的历史地位及其局限性》，《黑河教育》，1998 年第三期。
- 【7】徐可纯：《试析三民主义政纲的局限性》，《集美大学学报(哲学社会科学版)》，1999 年第四期。